Simulation of Multi Mode Horn using openEMS Yoshiyuki Takeyasu / JA6XKQ

openEMS によるマルチ・モード・ホーンのシミュレーション 武安義幸 / JA6XKQ

モーメント法による電磁界解析プログラム NEC2++ を用いて、マルチ・モード・ホーンのシ ミュレーションを行ってきた。[1] NEC2++ の Surface Patch を用いて、果たして正しくマ ルチ・モードをシミュレーションできているのか疑問が残るので、FDTD 法 (Finite Difference Time Domain Method) による電磁界解析プログラム openEMS を用いて、マ ルチ・モード・ホーンのシミュレーションを行う。 シミュレーションの結果、openEMS におい ても NEC2++ と同様な放射パターンが得られた。

はじめに

これまで、パラボラ・アンテナのフィード・ホーンとして3セクション・コニカル・ホーン、W2IMU ホーン、そして Chaparral ホーン等のシミュレーションを NEC2++ を用いて行ってきた。[2] [3] [4] 金属面で構成されるホーン・アンテナを NEC2++ でシミュレーションするには、ワイ ヤ・グリッドまたは Surface Patch で金属面をモデル化する手法がある。 これまで専ら Surface Patch でモデル化を行ってきたが、閉じた面への適用に限定される Surface Patch を開口面を有するホーンに適用した結果に対して、シミュレーションの精度に疑問を 残してきた。 なお、NEC2++ の Surface Patch での開口面に対する制限はモーメント法そ のものに起因するものではない。

NEC2++ の Surface Patch のような開口面に対する制限のないシミュレータを探したところ、FDTD 法による openEMS というオープン・ソースのプログラムを見つけた。[5] FDTD 法を用いたオープン・ソースのプログラムは openEMS の他にも幾つかあるが、使い慣れた GNU Octave または MATLAB でモデル生成を記述できることから、採用を決定した。

シミュレーションの要点

シミュレーションの要点についてまとめる。 シミュレーションの要点は大きく三つに分類される。 一番目は対象物であるホーンの形状記述、二番目は FDTD 法による解析の計算 パラメータ、そして三番目は計算結果の処理である。 対象物であるホーンの外観を 図-1 に示す。 FDTD 法では対象物と解析空間をセルと呼ぶ小区間に分割する。 図-1 の XY/YZ/ZX の各面に見える網掛け(Meshing = メッシン グ)が、解析空間とセルのサイズを示している。 セルは直方体であり、円錐形のホーン は階段状に近似してモデル化される。 したがって、階段状の近似を滑らかにするには、 セル・サイズを解析する周波数の波長に比較して十分に小さくしなくてはならない。 FDTD 法は差分が基本であるから、セル・サイズは細かければ細かいほど精度の高い結果を得 ることができる。 [6] openEMS の解説によると、解析する最高周波数波長の 1/15 以下 にするようにとある。[7] ここでのシミュレーションではセル・サイズを順次小さくしてゆき、 解析結果に有意な変化がないセル・サイズ(1/30)とした。 ただし、セル・サイズに対 して指数関数的に反比例して計算時間が増大するので、対象物のみ解析する最高周波 数(32 GHz)の 1/30 で高細分化し、その他の解析空間は中心周波数(10 GHz)の 1/30 で分割した。 図-1 のメッシングに濃淡が見えるのは、セル・サイズの違いによる ものである。 なお、前述の「最高周波数」及び「中心周波数」の定義については後述す る。



図-1 : PSO (粒子群最適化) による 6 セクション・ホーンの外観

FDTD 法による解析の計算パラメータとして、励振ポートと励振パルスの設定がある。 励 振ポートは、送信アンテナの給電点と考えると解り易いであろう。 そして、電磁波を励振 する電圧/電流パルスを励振ポートに印加する。 openEMS が備える励振ポートと励振パ ルス [8] のうち、入門解説のコニカル・ホーンの例題 [9] に倣って円形導波管ポート (Circular Wavequide Port)の TE11 モードとガウス・パルス (Gaussian Pulse)を当初用 いた。 最終的には、NEC2++ でのモデルと同じ励振とするために円形導波管内に配置し たダイポールと集中定数ポート(Lumped Port)と、定常状態の導波管内電界を解析する ために正弦波励振 (Sinusoidal Excitation)を用いた。 ガウス・パルスのパラメータとし て、パルスの中心周波数 f0 と 20 dB カットオフ周波数 fc を与える。 解析する周波数帯 域の最低周波数を fstart、最高周波数を fstop とすると、

(C) 2019, Yoshiyuki Takeyasu / JA6XKO

f0 = (fstop fstart) / 2fc = (fstop + fstart) / 2

という関係にある。

計算結果を処理するにあたっては、そもそも何を結果として出力保存するのかを計算過程 で指定しなくてはならない。 今回のシミュレーションではマルチ・モードの発生具合を確認 したいので、ホーン内の電界とホーンの各セクション開口面での電界を出力保存するよう に Dump Box を指定した。[10] また、遠方界 (FF = Far Field) での放射パターンを得る ために、近傍界(NF = Near Field)について Dump Box を設定した。 近傍界の Dump Box は解析空間の内側で、対象物を内包する閉じた面とする。[11]

上述のプロセスを以って FDTD 法による解析が実行される。 openEMS が出力する計算 結果を、GNU Octave または MATLAB のプロット機能を用いてグラフ表示する。 更に は、オープン・ソースで科学データ可視化ツールとしてポピュラーな ParaView [12] を用い て、openEMS の計算結果を多様な視点で可視化する。

> phi = 0.0 phi = 90.0



(C) 2019, Yoshiyuki Takeyasu / JA6XKO

60

90

120

150

180

放射パターン

NEC2++ と openEMS の放射パターンを比較する。 NEC2++ による放射パターンを 図-2 に、openEMS による放射パターンを 図-3 にそれぞれ示す。

ゲインは NEC2++ では +12.22 dBi、 openEMS では +13.38 dBi と計算された。

ホーン内電界

NEC2++ ではホーン内の電界を計算できないので、マルチ・モードの発生具合を直接的に 観察するために openEMS と ParaView でホーン内電界を可視化する。 図-4 にホーン内 の Zx 面と Zy 面での電界を示す。

図-5 に示す 6 セクションにおいて、各セクションの開口面での電界を図-6 から図-12 に 示す。図においては、電界強度をカラー・スケールで示すとともに、電磁界モードが識別 し易いように電界強度を 16 段階の等高線で示した。

また、図-13 および図-14 に、電界のベクトルを示す。

6 セクション・ホーンは 図-6 と図-13 に示すように、凡そ TE11 モードで励振されている。 各セクションのフレアによって TE11 モードから異種モードが励起される様子が 図-7 から 図-12 の電界分布から読み取れる。 単一の高次モード [13] と比較すると、複数の高次 モードが合成されていると判断される。 図-7 の Section-1 出力部(R1)では、TE22 ま たは TM22 が励起されているようである。 しかし、いずれの高次モードが如何なる比率 で合成されているかを、電界分布から定性的かつ定量的に判断するには至っていない。

複数の高次モードの効果を定量的に捉えたものとして、最終的には放射パターンの比較となる。 図-2 と図-3 の放射パターンを比較すると、

メイン・ローブは良い一致を示している

考察

• サイド・ローブのエンベロープ形状は良い一致を示している





(C) 2019, Yoshiyuki Takeyasu / JA6XKQ

- 各ローブのナルの角度は良い一致を示している
- サイドとバック・ローブのレベルに差異がある

openEMS でのサイドとバック・ローブのレベルについては、別稿 [14] でのベンチマークに おいて他の手法によるシミュレーションと比較した際にも、差異が認められた。 NEC2++ でのサイドとバック・ローブのレベルについては、Surface Patch のサイズに依存して計算 結果が変化することを確認している。[2] したがって、サイドとバック・ローブの差異を論じ るには、更なる検証が必要であろう。

openEMS によるホーン内電界分布と放射パターンの相関性から、NEC2++ においてもマ ルチ・モードがシミュレーション可能と判断される。

まとめ

「NEC2++ でマルチ・モードがシミュレーション可能か?」との疑問を確認すべく、FDTD 法 による openEMS を用いてシミュレーションを行った。ホーン内電界分布について定性的 かつ定量的にマルチ・モードの発生量を論じることはできなかったが、電界分布の多様性 から判断して、 6 セクション・ホーンがマルチ・モードを利用していることが確認できた。 openEMS と NEC2++ の放射パターンを比較することで、NEC2++ がマルチ・モードをシ ミュレーション可能との結論を得た。

11



(C) 2019, Yoshiyuki Takeyasu / JA6XKQ

参考文献

[1] 武安義幸, JA6XKQ, "粒子群最適化アルゴリズムによるフィード・ホーン・アンテナの最 適化設計." Dec. 20. 2014 <u>http://www.terra.dti.ne.jp/~takeyasu/Nec2ppPSO_1.pdf</u>

[2] 武安義幸, JA6XKQ, "アンテナ雑音温度 - 評価ツール," Jan. 10. 2011. http://www.terra.dti.ne.jp/~takeyasu/AntNoiseTemp_2.pdf

[3] 武安義幸, JA6XKQ, "NEC2++ によるホーン・アンテナのシミュレーション," Jan. 24. 2011.

http://www.terra.dti.ne.jp/~takeyasu/Nec2pp3SecHorn.pdf

[4] 武安義幸, JA6XKQ, "NEC2++ によるチョーク・リング型ホーン・アンテナのシミュレーション," Sep. 23. 2018. http://www.terra.dti.ne.jp/~takeyasu/ChaparralHorn_1.pdf

[5] Thorsten Liebig, openEMS - Open Electromagnetic Field Solver, General and Theoretical Electrical Engineering (ATE), University of Duisburg-Essen <u>https://www.openEMS.de</u>

[6] 宇野 亨, FDTD 法による電磁界およびアンテナ解析 コロナ社, 1998, ISBN 978-4-339-00689-6

[7] openEMS Online Manual FDTD Mesh http://openems.de/index.php/FDTD_Mesh.html



(C) 2019, Yoshiyuki Takeyasu / JA6XKQ

[8] openEMS Online Manual Excitation http://openems.de/index.php/Excitation.html

[9] openEMS Tutorial: Conical Horn Antenna http://openems.de/index.php/Tutorial: Conical_Horn_Antenna.html

[10] openEMS Online Manual Dump Box Property http://openems.de/index.php/Dump_Box_Property.html

[11] openEMS Online Manual NF2FF http://openems.de/index.php/NF2FF.html

[12] ParaView an open-source, multi-platform data analysis and visualization application https://www.paraview.org

[13] Weng Cho CHEW, "Lectures on Theory of Microwave and Optical Waveguides." Fall 2012, University of Illinois http://wcchew.ece.illinois.edu/chew/course/tgwAll20121211.pdf

[14] 武安義幸, JA6XKQ, "openEMS による誘電体装荷ホーン・アンテナのシミュレーション." Sep. 15. 2019 http://www.terra.dti.ne.jp/~takeyasu/openEMS_DielectricRod_2.pdf